

از عدالتِ عظمیٰ

فوجاسنگھ

بنام

جسپال کور

تاریخ فیصلہ: 22 اپریل 1996

[ڈاکٹر اے ایس آنند اور ایس بی محمد ار، جسٹس صاحبان]

مجموعہ ضابطہ دیوانی، 1908:

دفعہ 60 (سی سی سی) - رہائشی مکانات کی عدم رسائی کی درخواست - عدالت کے ساتھ ساتھ عدالت عالیہ کو بھی اس سوال سے نمٹنا - قرار پایا ہوا، عدالت عالیہ کو دیوانی ریویژن پٹیشن کو مسترد کرنے کی وجوہات بتانی چاہئیں تھیں - وجوہات دینے کی ذمہ داری وضاحت متعارف کراتی ہے اور من مانی کے امکانات کو کم کرتی ہے اور اعلیٰ فورم ان وجوہات کی درستگی کی جانچ کر سکتا ہے - فریقین کو سننے کے بعد قانون کے مطابق نمٹانے کے لیے معاملہ عدالت عالیہ کو ریمانڈ کر دیا گیا - مقدمے کی خوبیوں پر کوئی رائے ظاہر نہیں کی گئی -

پسیلیٹ دیوانی کا دائرہ اختیار: دیوانی اپیل نمبر 7559، سال 1996 -

سی آر نمبر 2064، سال 1991 میں پنجاب اور ہریانہ عدالت عالیہ کے 29.7.91 کے فیصلے اور حکم سے۔

مہابیر سنگھ اپیل گزاروں کے لیے۔

جواب دہندگان کی طرف سے آر کے کپور، ایس کے سریو استو، پی ورما اور انیس احمد خان۔

عدالت کا مندرجہ ذیل حکم سنایا گیا:

اجازت دی گئی۔

ہم نے فریقین کے لیے فاضل وکیل کو سنا ہے اور ریکارڈ کا جائزہ لیا ہے۔

اپیل کنندہ نے دفعہ 60 (سی سی سی) پی سی کی دفعات کے پیش نظر اپنے رہائشی گھر کی عدم رسائی کے حوالے سے پھانسی دینے والی عدالت میں ایک مخصوص عرضی اٹھائی تھی۔ پھانسی دینے والی عدالت نے اس مسئلے کو نہیں نمٹا اور عدالت عالیہ نے بھی اس سوال کو نہیں نمٹا دیوانی ریویژن پٹیشن کو ایک لفظ "مسٹر" کر دیا۔ ہماری رائے میں، چونکہ فریقین دیوانی ریویژن میں عدالت عالیہ کے سامنے موجود تھے، انصاف پر واضح غور کرنے پر، اسے عمل درآمد کرنے والی عدالت کے حکم کے خلاف دیوانی ریویژن پٹیشن کو مسٹر کرنے کی وجوہات تفویض کرنی چاہئیں تھیں۔ وجوہات کی عدم موجودگی نے اس عدالت کو ان حالات کو جاننے سے محروم کر دیا ہے جن کی وجہ سے عدالت عالیہ نے نظر ثانی کی درخواست کو شروع میں طور پر مسٹر کر دیا۔ ہم احترام کے ساتھ کہتے ہیں کہ یہ نظر ثانی کی درخواست کو نمٹانے کا ایک غیر تسلی بخش طریقہ تھا۔ اس کے نتیجے کی حمایت میں وجوہات فراہم کرنے کی ضرورت، خواہ وہ مختصر کیوں نہ ہوں، اس بات کا اعادہ کرنا بہت واضح ہے۔ وجوہات دینے کی ذمہ داری وضاحت متعارف کراتی ہے اور خارج کر دیتی ہے، یا کسی بھی شرح پر من مانی کے امکانات کو کم کر دیتی ہے اور اعلیٰ فورم ان

وجوہات کی درستگی کی جانچ کر سکتا ہے۔ دیوانی ریویژن پیشین کو مسترد کرنے والے عدالت عالیہ کے حکم کو، اس طرح، محدود نہیں رکھا جاسکتا۔ ہم، اس کے مطابق، اس اپیل کو قبول کرتے ہیں اور عدالت عالیہ کے حکم کو کالعدم قرار دیتے ہیں دیوانی ریویژن پیشین نمبر 2064/91 کو فریقین کو سننے کے بعد قانون کے مطابق نمٹانے کے لیے عدالت عالیہ کو ریمانڈ کرتے ہیں۔ تاہم، ہم واضح کرتے ہیں کہ ہم دیوانی ریویژن پیشین کی خوبیوں پر کوئی رائے ظاہر نہیں کر رہے ہیں۔

مذکورہ بالا شرائط کے مطابق اپیل کی اجازت ہے۔ کوئی لاگت نہیں۔

اپیل کی اجازت دی گئی۔